



**Prérequis d'une demande de subvention**

# Table de matière

**1. Objectifs de l'apprentissage**

**2. Identifier les possibilités de subvention**

**3. Établissement des collaborations**

**4. Intégrité et éthique de la recherche**

**5. Conduite responsable de la recherche**

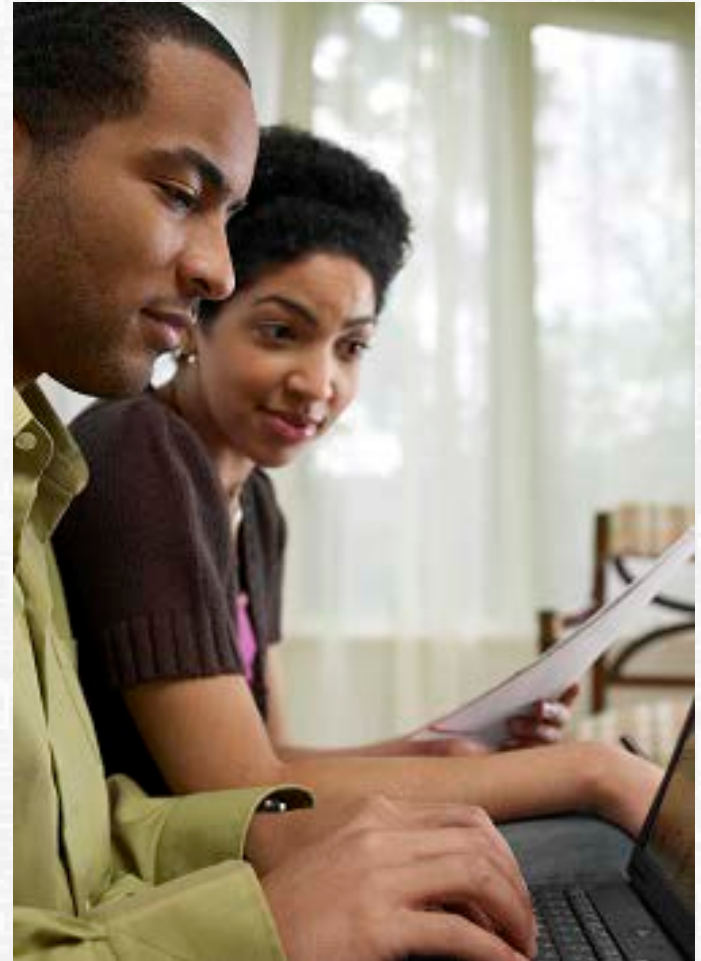
**6. Conformité de la recherche**

**7. Ressources**

# Objectifs d'apprentissage

A la fin de ce tutoriel, les participants seront capables de:

1. Identifier les opportunités de subventions disponibles pour les sociétés étrangères
2. Expliquer les avantages et les défis des collaborations en recherche
3. Citez au moins 5 des 16 principes éthiques qui sous-tendent les codes et la politique de recherche
4. Citez les trois principes de base relatifs aux sujets humains dans le rapport Belmont
5. Comprendre les principes clés de la conformité de la recherche





# Identifier les possibilités de subvention

## Possibilités NIH

- Trouver des annonces de possibilités de financement (FOA) sur les pages du [Guide NIH pour les subventions et les contrats \(OER\)](#) et [Grants.gov](#).
- Inscrivez-vous pour recevoir les notifications de modifications des FOA.
- Consultez la liste des FOA correspondant à vos critères d'admissibilité et votre intérêt.
- Lisez et suivez toutes les consignes.
- Passez en revue la section III. Informations sur l'admissibilité pour vous assurer que les organisations étrangères ou les composants étrangers sont admissibles pour présenter leur candidature.
- Portez une attention particulière à la section IV. Informations sur la demande et la soumission.



# Identifier les possibilités de subvention

## Possibilités NIH: Types de FOA

- Appel d'offres (RFA): Appel unique avec montant fixé
- Offres liées aux programmes (PA, PAR, PAS): Domaines ciblés mis en relief
- Offres principales (offres non sollicités): Lancées par le chercheur pour la mise en place des mécanismes de base

### Browse Active Funding Opportunities

- Requests for Applications (RFAs)
- Program Announcements (PAs)
- Parent Announcements (unsolicited applications)

# Identifier les possibilités de subvention

## Possibilités NIH: Types de subventions

- Les types de programmes de subventions du NIH sont les suivants:
  - Programme de subvention NIH pour les projets de recherche (R01)
  - Programme de petites subventions du NIH (R03)
  - NIH Academic Research Enhancement Award Program (AREA) (R15): Composante étrangère
  - NIH Exploratory/Developmental Research Grant Award (R21)
  - Programme de subventions NIH pour la planification des essais cliniques (R34)
  - Small Business (R41/R42)
  - Research Project Cooperative Agreements (U01)
- Consultez la Section III de la FOA. La section des renseignements sur l'admissibilité pour déterminer si votre institution est admissible.



# Identifier les possibilités de subvention

## Possibilités NIH: Les codes d'activité destinés aux candidats étrangers

Les codes d'activité autorisant les candidats étrangers/la collaboration internationale:

- **D43:** Programme international de recherche et de formation sur le Sida
- **F05:** Bourses internationales de recherche
- **G11:** Développement de l'administration de la recherche biomédicale/biocomportementale (BRAD)
- **T37:** Subventions internationales pour la formation à la recherche des personnes minoritaires
- **U2R/U2G:** Accords de coopération internationale (par ex. Formation, développement des capacités; prévention et soins du SIDA/VIH)



# Identifier les possibilités de subvention

## Possibilités NIH: Ressources

- [Possibilités de financement courantes](#)
- [Parent announcements](#)
- Mise à jour hebdomadaire par e-mail: [NIH Guide LISTSERV](#)
- [NIH RePORTER](#): Un outil électronique qui permet aux utilisateurs de rechercher une mine de projets de recherche financés par le NIH et d'accéder à des publications et brevets issus de financement du NIH.
- [Informations destinées aux requérants et subventionneurs étrangers](#)





# Identifier les possibilités de subvention

## Autres possibilités

- [Grants.gov](#): Répertoire les possibilités de financement pour 26 agences fédérales américaines
- [Southern African Research and Innovation Management Association \(\*Association pour la gestion de la recherche et de l'innovation en Afrique australe\*\)](#): L'organisation œuvre à renforcer la gestion de la recherche et de l'innovation dans la région africaine et dans d'autres régions
- [SPIN Global Suite](#): SPIN (Réseau d'information sur les programmes sponsorisés) dispose d'une base de données mondiale de possibilités de financement; abonnement requis
- [Pivot](#): dispose d'une base de données mondiale de possibilités de financement; abonnement requis



# Identifier les possibilités de subvention

## Question d'auto-évaluation

L'inscription sur Grants.gov est requise pour:

- A: \_\_\_\_\_ Chercher les annonces de possibilités de financement
- B: \_\_\_\_\_ Télécharger le dossier de candidature
- C: \_\_\_\_\_ Télécharger les instructions de candidature
- D: \_\_\_\_\_ Soumettre une(des) candidature(s) électronique(s) pour le financement fédéral
- E: \_\_\_\_\_ Publier les résultats scientifiques des essais cliniques financés par des fonds fédéraux

# Identifier les possibilités de subvention

## Réponse à l'auto-évaluation

**D.** L'inscription sur Grants.gov est nécessaire pour soumettre une(des) candidature(s) électronique(s) pour le financement fédéral.



# Établissement des collaborations

## Qu'est-ce que la recherche collaborative?

La recherche collaborative renvoie aux travaux effectués par des chercheurs appartenant à la même discipline, soit dans une institution soit dans des institutions différentes. Quand, par exemple, un biochimiste résout un problème lié à la structure cristalline d'une protéine pour un biologiste moléculaire travaillant sur la régulation de la protéine, l'on parle de collaboration dans le domaine des sciences biologiques.



## Types de collaborations

- La recherche multidisciplinaire est une forme de recherche collaborative qui réunit des chercheurs de toutes les disciplines, que ce soit dans une institution ou dans des institutions différentes.
  - Un médecin qui travaille avec un ingénieur sur la fabrication d'un nouvel appareil d'imagerie, ou un épidémiologiste qui travaille avec un politologue sur une initiative de lutte antitabac, sont des exemples de projets de recherche multidisciplinaires.
- Les collaborations internationales traversent les frontières géopolitiques. Ces partenariats peuvent prendre différentes formes.
  - Les chercheurs pourraient se rendre dans un autre pays pour mener à bien un projet de recherche, ou des données ou des échantillons pourraient être partagés avec des scientifiques qui se trouvent physiquement dans un autre pays (conformément aux lois régissant le partage des données/échantillons).

# Établissement des collaborations

## Pourquoi s'engager dans des collaborations?

Les organisations qui collaborent partagent souvent un programme de recherche commun.

- En collaborant, les partenaires peuvent faire meilleur usage des fonds de recherche rares.
- De nombreux organismes de financement préfèrent des collaborations fortes et les encouragent dans leurs processus de demande de subvention.
- Les collaborateurs peuvent travailler ensemble pour rédiger une demande de financement forte.





## Besoin de compétences et de savoir-faire complémentaires

Les collaborations tirent profit des atouts de chacun. Un collaborateur peut avoir une expertise en certains outils ou dans des domaines de recherche qui intéressent une autre institution, comme dans les exemples suivants:

- la familiarité avec la langue, la culture, les politiques, les ressources et les lois
- la capacité à effectuer des tests génétiques ou d'autres types de tests spécialisés
- des compétences en gestion de données
- l'expertise de biostatistique
- l'expertise dans la conduite d'essais cliniques
- l'accès aux installations et au personnel de soins cliniques

## Les défis des collaborations internationales

Lorsqu'il s'agit d'allocation et de répartition des ressources entre les partenaires de la recherche, gardez les points suivants à l'esprit:

- Les différents besoins des partenaires en matière de soutien technique et financier
- Si seuls les investissements en capital ou les dépenses liées aux études (ou une combinaison des deux) sont nécessaires
- Si les ressources doivent être consacrées au renforcement des capacités (et, si oui, quelles capacités et à quelles fins)

## Douze principes de partenariats de recherche

Pour assurer des collaborations fructueuses et durables, les partenaires doivent respecter les principes suivants:

- Fixer les objectifs ensemble.
- Renforcer la confiance mutuelle.
- Établir des lignes de communication.
- Partager des informations et développer des réseaux.
- Partager la responsabilité.
- Créer la transparence.
- Suivre et évaluer la collaboration.
- Diffuser les résultats.
- Appliquer les résultats.
- Partager équitablement les gains.
- Accroître la capacité de recherche.
- S'appuyer sur les réalisations.



## Les questions clés

Les organisations partenaires doivent être en mesure de répondre aux questions suivantes:

- Pourquoi faisons-nous cette recherche, et comment la collaboration nous aidera-t-elle?
- Le but de l'étude est-il aligné avec la mission et les objectifs de recherche des institutions?
- Qui est responsable (le chercheur principal)?
- Comment les décisions seront-elles prises?
- Comment les collaborateurs communiqueront-ils (par exemple, en personne, par téléphone ou par voie électronique)?
- Comment les progrès seront-ils suivis?

# Établissement des collaborations

**Pour minimiser les risques de conflit, planifiez, communiquez et mettez-vous d'accord.**

- Entendez-vous sur la publication et la diffusion des résultats, même s'ils sont négatifs.
- Discutez de la façon dont la paternité sera attribuée.
- Décidez à qui appartient les données et qui sera responsable de la préservation, du maintien et du partage des données.
- Clarifiez votre compréhension mutuelle de la propriété intellectuelle.



## Aspects de la collaboration

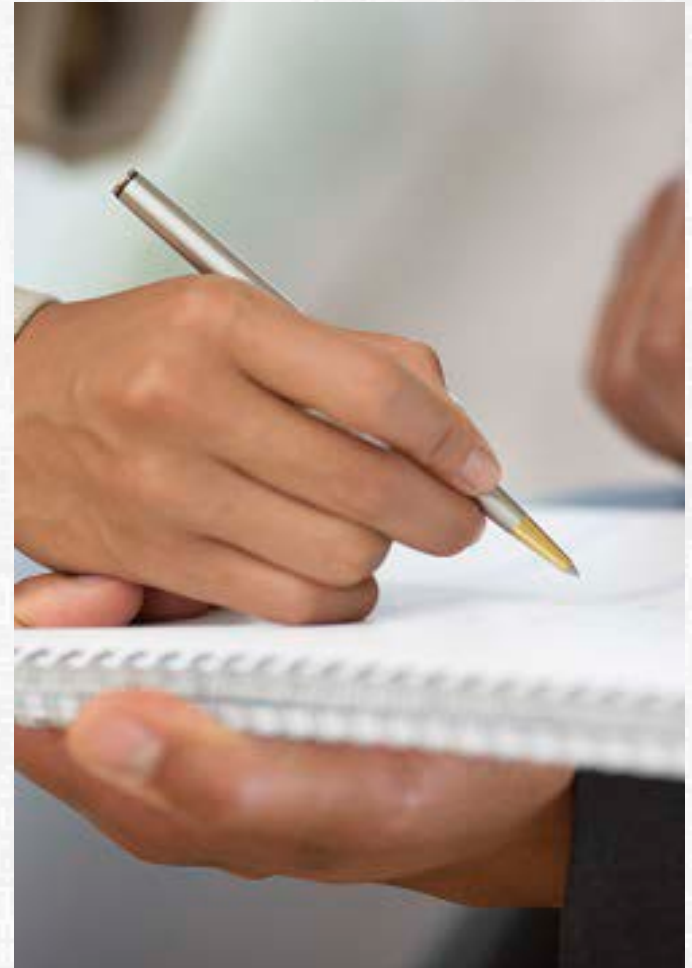
Les collaborations doivent de plus en plus impliquer les institutions (considérées comme des entités juridiques soutenant le partenariat de recherche) pour faire face à un certain nombre d'aspects, notamment ceux qui suivent:

- les contrats;
- les accords de transfert de matériel;
- la propriété intellectuelle;
- la conformité de la recherche;
- la gestion des subventions.

## Ce qui fait marcher la collaboration?

Enfin, comment une organisation se retire-t-elle d'un accord de collaboration?

- Il est préférable que les collaborateurs aient, au préalable, défini un point de fin d'une manière prospective.
- Les collaborateurs doivent s'accorder sur la cessation prématurée des accords de collaboration si nécessaire.





## Question d'auto-évaluation

Lequel des choix suivants n'est PAS un avantage pour une collaboration de recherche?

- A: \_\_\_\_\_ De nombreuses organisations de financement encouragent la recherche collaborative.
- B: \_\_\_\_\_ En collaborant, les organismes de recherche peuvent accéder à différents types d'expertise.
- C: \_\_\_\_\_ Les collaborations s'assureront que le financement du projet est approuvé par le promoteur.
- D: \_\_\_\_\_ La collaboration est un moyen de maximiser l'utilisation des ressources de recherche limitées.

## Réponse à l'auto-évaluation

**C.** Les collaborations s'assureront que le financement du projet est approuvé par le promoteur.

## Qu'est-ce que l'intégrité de la recherche?

- L'intégrité de la recherche est l'adhésion active aux principes éthiques et aux normes professionnelles essentielles pour la conduite responsable de la recherche.



## Historique

- [Code de Nuremberg](#). Développé pour le Tribunal militaire de Nuremberg pour servir de norme permettant de juger l'expérimentation humaine menée par les nazis. Il reproduit les principes de base régissant l'éthique de la recherche impliquant des sujets humains.
- [Déclaration d'Helsinki](#). Inclut les principes éthiques similaires pour la recherche sur des sujets humains. Ayant fait l'objet de plusieurs révisions, dont la plus récente en 2001.
- [Rapport Belmont](#). Publié par la Commission nationale en 1979, le rapport est un document clé des règlements de l'éthique de la recherche sur les humains aux États-Unis.
- [Déclaration de Singapour sur l'intégrité de la recherche](#). Les principes et les responsabilités énoncés dans la Déclaration de Singapour sur l'intégrité de la recherche représentent le premier effort international visant à encourager l'élaboration des politiques, des directives et des codes de conduite unifiés, avec l'objectif à long terme de favoriser une plus grande intégrité de la recherche dans le monde entier.



## Principes éthiques sous-tendant les codes et les politiques

1. L'honnêteté
2. L'objectivité
3. L'intégrité
4. L'attention
5. La franchise
6. Le respect de la propriété intellectuelle
7. La confidentialité
8. La publication responsable
9. Le mentorat responsable
10. Le respect des collègues
11. La responsabilité sociale
12. La non-discrimination
13. La compétence
14. La légalité
15. Les soins aux animaux
16. La protection des sujets humains

## Question d'auto-évaluation

Quel est le document éthique dont l'élaboration a été directement déclenchée par la poursuite des nazis pour des expériences médicales pendant la Seconde Guerre mondiale?

A: \_\_\_\_\_ Le rapport Belmont

B: \_\_\_\_\_ La Common Rule

C: \_\_\_\_\_ Le code de Nuremberg

D: \_\_\_\_\_ Le rapport d'Helsinki

E: \_\_\_\_\_ Le charte du Conseil des organisations internationales des sciences médicales

## Réponse à l'auto-évaluation

**C.** Le Code de Nuremberg est le document éthique dont l'élaboration a été déclenchée directement par la poursuite des nazis pour des expériences médicales pendant la Seconde Guerre mondiale.

# Conduite responsable de la recherche

## Sources gouvernant la conduite responsable de la recherche

- Législation du gouvernement
  - Règlement HHS:
    - [45 CFR part 46](#): Le règlement HHS pour la protection des sujets humains
    - [45 CFR part 160](#) et [part 164](#): Les règlements de la Health Insurance Portability and Accountability Act (HIPAA) sur les normes de confidentialité des données de santé identifiables
    - [42 CFR part 50, subpart F](#): Le règlement HHS régissant la responsabilité des candidats pour la promotion de l'objectivité dans la recherche pour lesquels un financement PHS est sollicité
  - Règlements de la FDA:
    - [21 CFR part 50](#): Le règlement de la FDA pour la protection des sujets humains
    - [21 CFR part 56](#): Règlement de la FDA pour le Comité Institutionnel de révision



# Conduite responsable de la recherche

## Sources gouvernant la conduite responsable de la recherche

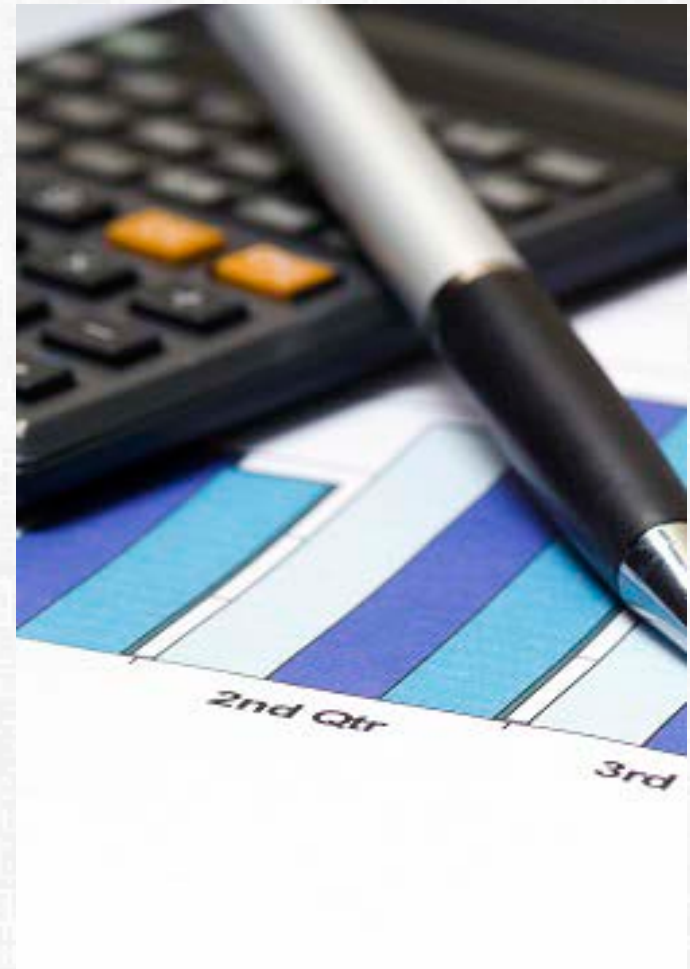
- Les codes professionnels
  - [Association américaine pour l'avancement des sciences](#)
  - [Académie nationale des sciences](#)
  - [Association of American Medical Colleges](#)
- Les politiques institutionnelles régissant:
  - les sujets humains
  - les sujets animaux
  - l'inconduite en recherche
  - les conflits d'intérêts
- les valeurs personnelles et la responsabilité



# Conduite responsable de la recherche

## La gestion des données

- Commence par la conception expérimentale et l'approbation du protocole
- Implique la tenue des dossiers d'une manière qui assure la précision et évite les biais
- Guide les critères d'inclusion et d'exclusion des données à partir d'analyses statistiques



# Conduite responsable de la recherche

## La collecte, l'utilisation, le stockage et le partage de données

- Engage la responsabilité dans la collecte, l'utilisation, le stockage et le partage de données
  - Les cahiers de laboratoire doivent être conservés dans un lieu sûr.
  - Les fichiers informatiques doivent être sauvegardés et les données de sauvegarde enregistrées dans un lieu sûr physiquement séparé de données d'origine.
  - Les échantillons doivent être enregistrés de manière appropriée de sorte qu'ils ne se dégradent pas avec le temps.
  - Des précautions doivent être prises pour réduire le risque d'incendie, d'inondation et d'autres événements catastrophiques.



# Conduite responsable de la recherche

## Le partage des données

- Le partage des données permet aux scientifiques d'accélérer la traduction des résultats de la recherche en connaissances, en produits et en procédures visant à améliorer la santé humaine.
- Les données doivent être disponibles dans la mesure la plus large et gratuite possible tout en préservant la vie privée des participants et assurant la protection des données confidentielles et brevetées.
- Les enquêteurs qui soumettent chaque année du NIH une demande de recherche sollicitant 500 000 \$ ou plus des coûts directs, le 1er octobre 2003 ou après, doivent inclure un plan de partage des données de recherche finales à des fins de recherche ou expliquer pourquoi le partage de données n'est pas possible.





## Politiques NIH sur le partage des données

- Le NIH exige que les chercheurs qui reçoivent ses fonds mettent non seulement des données, mais aussi des « ressources exceptionnelles » à la disposition d'autres chercheurs.
- Les données exceptionnelles incluent les grandes enquêtes qui sont trop coûteuses à refaire, les études de populations exceptionnelles, tels que les centenaires, les études menées à des moments uniques, comme lors d'une catastrophe naturelle, et les études des phénomènes rares, telles que les maladies métaboliques rares.
- [Déclaration de politique des subventions du NIH](#)
- [Politique NIH en matière de partage des données et recommandations de mise en œuvre](#)

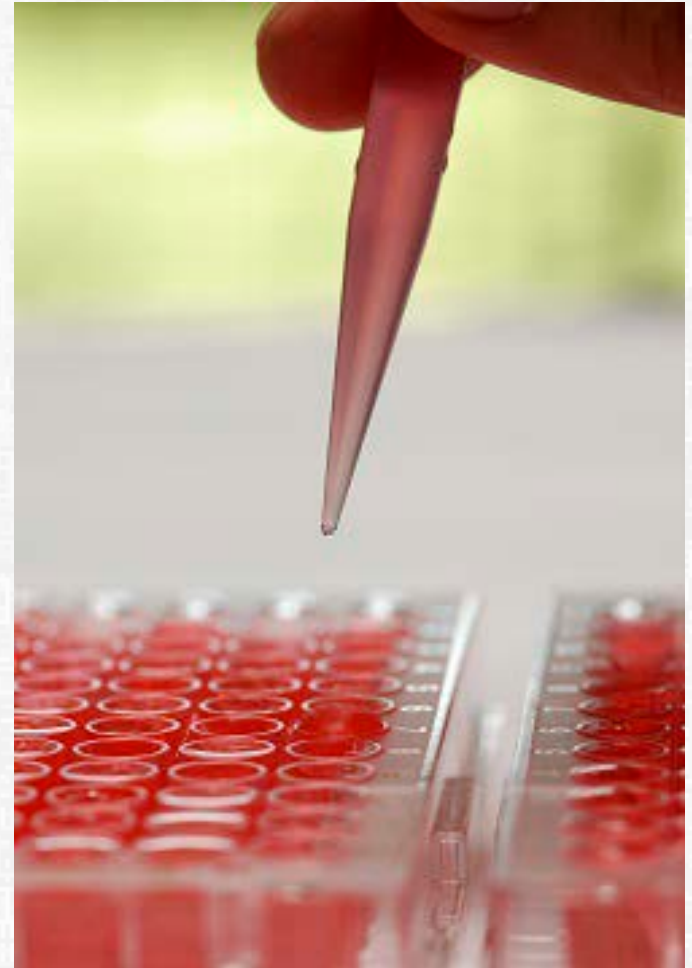


## Conservation des données

- Le NIH exige que les données soient conservées pendant 3 ans.
- Le circulaire A-110 de l'OMB stipule que la durée de conservation est de 3 ans à compter de la date de soumission du rapport financier final.
- La NSF déclare dans ses [Conditions générales de subvention \(2005\)](#) que les dossiers doivent être conservés pendant 3 ans après la présentation de tous les rapports requis (rapports de recherche et autres rapports spéciaux).
  - Cela peut signifier que si le rapport final du projet a été soumis un mois après la date d'expiration d'une subvention, mais qu'entre-temps un rapport spécial requis a été soumis 2 mois après le rapport final du projet, alors les dossiers du projet doivent être conservés pendant 3 ans à compter de la date de soumission du rapport spécial, plutôt que la date d'expiration ou de la soumission du rapport final du projet. **Par conséquent, il faut examiner les exigences en matière de conservation pour chaque sponsor finançant les projets dans lesquels l'on est impliqué.**
- Conservez les données de recherche pertinentes aux inventions brevetées pendant toute la durée du brevet au cas où ce dernier ferait l'objet d'une contestation ou des poursuites.

## Biosécurité

- Réduit la probabilité de détournement de la recherche à des fins malveillantes telles que les armes biologiques
- La recherche à double usage renvoie à tout type de recherche légitime en sciences de la vie qui pourrait faire l'objet d'une utilisation à des fins malveillantes
- Conseil consultatif national des sciences pour la biosécurité [Cadre proposé pour la surveillance des recherches en sciences de la vie à double usage: Stratégies pour minimiser l'abus potentiel des données de recherche](#)



## Conflits d'intérêts

- Les conflits d'intérêts doivent être signalés à l'agence de financement.
- Politique NIH et directives pour les [Conflits d'intérêts financiers](#)

« L'on parle de conflit d'intérêts dans la recherche lorsque l'individu a des intérêts pour les résultats de la recherche; intérêts pouvant favoriser un avantage personnel et pouvant de ce fait, dans la réalité ou en apparence, compromettre l'intégrité de la recherche. »

—**Académie nationale des sciences, *intégrité en recherche scientifique***



## Mentorat

- Le mentorat peut inclure une formation individualisée en éthique de la recherche visant à aider les enquêteurs en début de carrière à comprendre les règles de la recherche de l'institution.
  - Aide à maintenir la culture de la recherche éthique de l'institution en soulignant son importance
  - Réduit le risque d'inconduite en recherche

## Examen par les pairs

- L'examen par les pairs est une évaluation du travail scientifique, académique ou professionnel effectuée par d'autres personnes travaillant dans le même domaine.
- L'intégrité de la science dépend d'un examen efficace par des pairs.
- L'examen efficace par des pairs dépend des examinateurs compétents et responsables.
- Les propositions de projet et les documents publiés sont sujets à révision par les pairs.



## Question d'auto-évaluation

Lequel des choix suivants est un exemple de recherche responsable?

- A: \_\_\_\_\_ Les données doivent être partagées dans la mesure la plus large possible, même si elles permettent des liens avec les participants individuels à la recherche.
- B: \_\_\_\_\_ Les fichiers informatiques doivent être sauvegardées dans un emplacement sûr physiquement séparé des données d'origine
- C: \_\_\_\_\_ Les données NIH doivent être conservées pendant une durée d'un an seulement
- D: \_\_\_\_\_ Le mentorat renvoie uniquement à une formation individualisée à long terme.

## Réponse à l'auto-évaluation

**B.** Les fichiers informatiques doivent être sauvegardés dans un emplacement sûr physiquement séparé des données d'origine



## Protection des sujets humains

- Principes directeurs du [Le rapport Belmont](#)
  - Autonomie: Garantir le droit à l'autodétermination
  - Bienfaisance: Maximiser les avantages possibles aux personnes
  - Justice: Assurer une répartition juste et équitable des avantages et des inconvénients

## Protection des sujets humains

- Évaluer de façon critique la décision de procéder à des recherches impliquant des êtres humains
- Les membres du personnel clé impliqués dans la recherche sur des sujets humains doivent recevoir une formation en [Protection des sujets de recherche humains](#)
- Protéger les droits des individus à l'autodétermination
- Promouvoir l'utilisation responsable des sujets humains
- Obtenir l'approbation appropriée avant de procéder à des recherches impliquant des sujets humains

## Le consentement éclairé

- Les sujets de recherche doivent être pleinement informés sur les tenants et les aboutissants des expériences auxquelles ils peuvent participer et donner leur consentement avant de s'inscrire.
- Certains sujets, tels que les enfants, les adultes ayant une capacité de prise de décision avec facultés affaiblies, et certains patients gravement malades, ne peuvent pas donner un consentement éclairé, soit parce qu'ils ne sont pas assez matures pour comprendre les informations, soit parce qu'ils ne peuvent pas les comprendre.
- Les éléments du consentement éclairé incluent entre autres:
  - L'autonomie dans la prise des décisions
  - Les informations complètes sur les avantages, les risques, les solutions de rechange
  - La compréhension des informations
  - Le libre consentement
  - Le droit de retrait

## Les Conseils institutionnels de révision (IRB) et la Federalwide Assurance

- Un [IRB](#) doit examiner et approuver l'utilisation de la recherche sur des sujets humains.
  - Donne l'occasion à des personnes de différentes origines de juger de l'acceptabilité du projet
  - Doit être constitué d'au moins cinq membres, dont un scientifique, un non scientifique et un représentant de la communauté non affilié à l'institution
- [La Federalwide Assurance pour la protection des sujets humains](#)
  - Démontre l'engagement de l'institution à se conformer aux exigences fédérales
  - Doit être renouvelée tous les trois ans avec la [Office for Human Research Protections \(OHRP\)](#)





## Question d'auto-évaluation

Quelles sont les trois principes de base relatifs aux sujets humains dans le Rapport Belmont?

A: \_\_\_\_\_ La confidentialité, la vie privée, la justice

B: \_\_\_\_\_ Le consentement éclairé, la confidentialité, la responsabilité des chercheurs

C: \_\_\_\_\_ La bienfaisance, la justice, l'autonomie

D: \_\_\_\_\_ Ne pas nuire, maximiser les avantages, la vie privée

E: \_\_\_\_\_ L'équité, l'examen de l'IRB, la vie privée

## Réponse à l'auto-évaluation

**C.** La bienfaisance, la justice, l'autonomie sont les trois principes de base relatifs aux sujets humains dans le Rapport Belmont

## Bien-être des animaux

- [Soins et utilisation des animaux](#)
  - Protéger les sujets animaux
  - Promouvoir le traitement humain sans compromettre les objectifs scientifiques et médicaux
  - Obtenir une [Assurance du bien-être des animaux](#)
    - Pour les subventions étrangères, renouveler à la fin de la période du projet (généralement de 5 ans) avec le [Bureau de la protection des animaux de laboratoire](#)



## Comité institutionnel pour la protection des animaux (IACUC)

- Les IACUC sont des comités institutionnels locaux ayant des responsabilités de supervision mandatées par le gouvernement fédéral.
- Les IACUC doivent être établis par des institutions utilisant des animaux de laboratoire destinés à des fins de recherche ou d'enseignement pour superviser et évaluer tous les aspects du programme de protection et d'utilisation des animaux mis au point par l'institution. Voir [IACUC.org](http://IACUC.org) pour obtenir plus d'informations.





## Responsabilités de l'IACUC

- Les responsabilités du comité sont:
  - examiner les protocoles d'utilisation des animaux;
  - examiner les modifications importantes apportées aux protocoles
  - L'évaluation de la conformité des institutions avec la [Politique des services de santé publique \(PHS\)](#), [Les règlements du U.S. Department of Agriculture animal welfare](#), et les politiques institutionnelles
  - Le suivi des programmes institutionnels de soins et d'utilisation des animaux, notamment l'inspection des installations animales
  - L'examen des préoccupations liées aux soins ou à l'utilisation des animaux
  - Signaler toutes les non-conformités et les suspensions au [Bureau de protection des animaux de laboratoire \(OLAW\)](#)
- Pour plus d'informations, voir [Ce que les enquêteurs doivent savoir sur l'utilisation d'animaux](#)

## Les cellules souches

- Les règlements traitent du clonage humain et de la mesure autorisée de la recherche sur les cellules souches.
- « Toutes les expériences pertinentes à la recherche sur les cellules souches embryonnaires humaines qui impliquent les étapes de pré-implantation du développement humain, des embryons humains ou des cellules embryonnaires, ou qui impliquent l'incorporation des cellules totipotentes ou pluripotentes humaines dans des chimères animales, doivent être soumises à l'examen, l'approbation et au suivi continu grâce à un mécanisme de suivi spécial ou un organisme capable d'évaluer les aspects uniques de la science ».—International Society for Stem Cell Research, [Guidelines for the Conduct of Human Embryonic Stem Cell Research \(2006\)](#)

## Dénonciation

- Les institutions ont l'obligation de traiter les allégations d'inconduite en recherche.
- Doivent avoir des procédures d'investigation sur l'inconduite et, le cas échéant, prendre des mesures.
- Les personnes témoins d'une inconduite ont l'obligation d'agir.



## Question d'auto-évaluation

La responsabilité première d'un IACUC est de:

- A: \_\_\_\_\_ Examiner les propositions d'intégrité scientifique et éthique
- B: \_\_\_\_\_ Protéger les fonds de parrainage d'une mauvaise utilisation par l'équipe de chercheurs
- C: \_\_\_\_\_ S'assurer que l'équipe d'étude se conforme au protocole approuvé et aux règlements applicables
- D: \_\_\_\_\_ Superviser et évaluer l'utilisation des animaux de laboratoire
- E: \_\_\_\_\_ Participer activement au processus de demande de subvention et l'exécution des activités liées à l'étude



## Réponse à l'auto-évaluation

**D.** La responsabilité première d'un IACUC est de superviser et d'évaluer l'utilisation des animaux de laboratoire.

## l'inconduite en recherche

- La violation des codes standard de conduite scientifique et de comportement éthique dans la recherche scientifique professionnelle
  - Le plagiat
  - La fausse attribution de la paternité d'une publication
  - L'omission de divulguer les conflits d'intérêts
  - La conduite des recherches avant l'obtention de l'approbation éthique
  - Le non-renouvellement d'une approbation éthique expirée
  - Le détournement des fonds destinée à la recherche

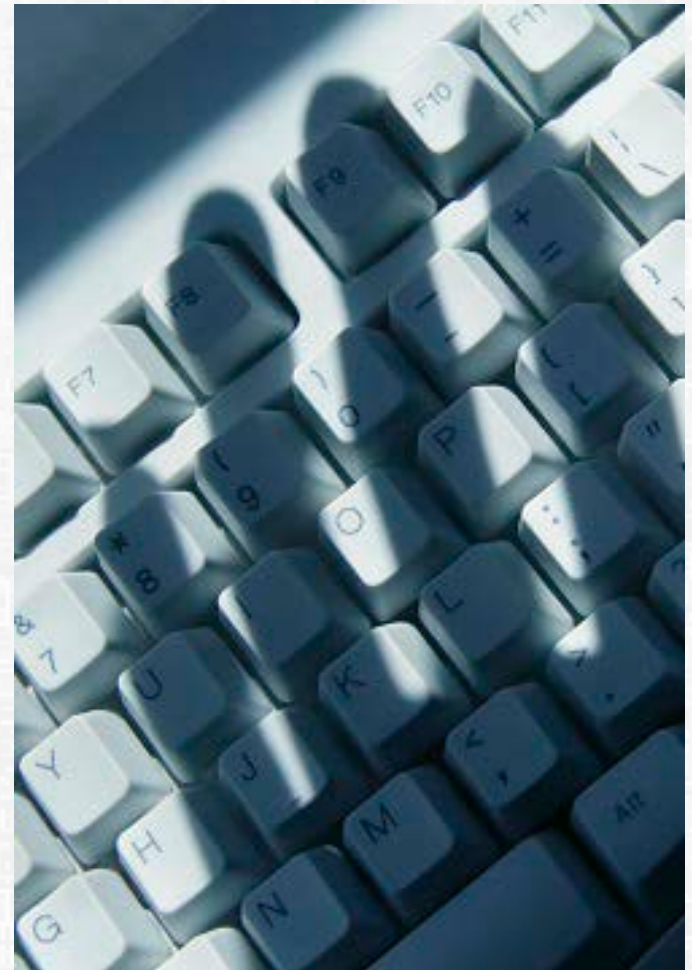


## La violations du protocole de la recherche

- Les exemples de violations de protocole:
  - Le défaut d'obtention du consentement éclairé
  - Le consentement éclairé accordée par une personne non autorisée
  - L'inscription d'un participant qui ne remplit pas les critères d'inclusion ou d'exclusion du protocole
  - Les procédures de l'étude ne sont pas approuvés par l'IRB
  - Le défaut de signaler un événement indésirable grave à l'IRB
  - L'inscription des participants de l'étude après l'expiration de la date d'approbation de l'IRB
  - L'absence du formulaire de consentement original signé et daté (seule une photocopie étant disponible)
  - La sur-inscription des participants à la recherche

## L'inconduite financière

- La fraude, le gaspillage ou l'abus
- La non-exécution
- Le non-respect
- La mauvaise gestion





## Gestion de la conformité

- Les responsabilités de surveillance de l'administrateur de la recherche assurent la conformité aux réglementations et aux normes des organismes de financement.
- Élaborer un manuel ou une synthèse des politiques et des procédures de l'agence de financement pour le personnel, pour s'assurer que toutes les parties comprennent les règlements et les normes requises.
- S'assurer que les comités, tels que l'IRB et l'IACUC disposent:
  - Du soutien administratif, en particulier la préparation de l'ordre du jour des réunions
  - de la rédaction des minutes et d'autres documents

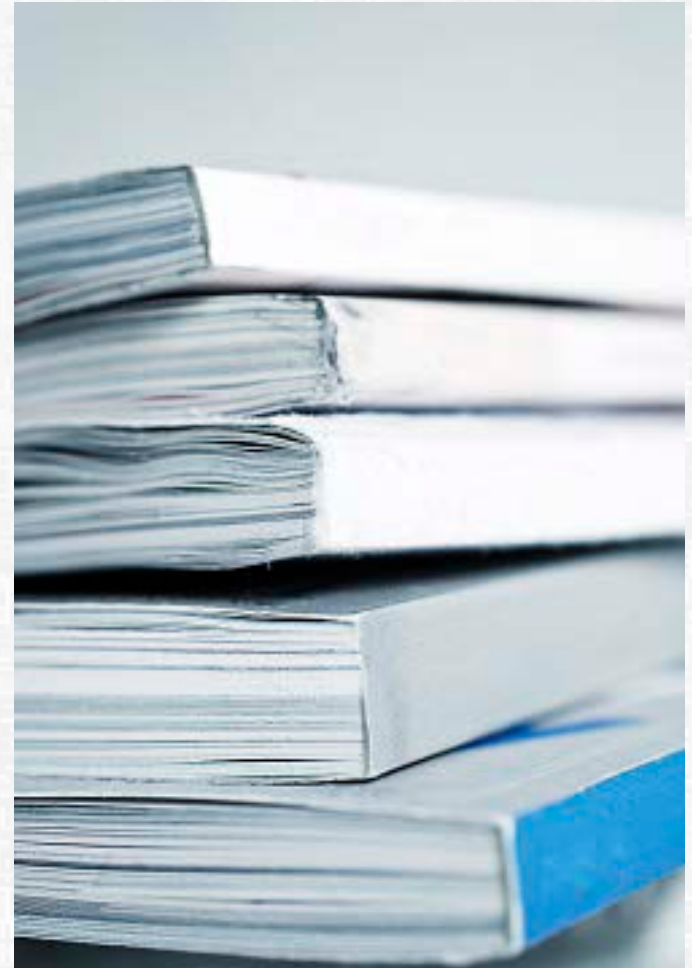


## Les publications

- La recherche est incomplète jusqu'à sa publication
- Les auteurs ont la charge d'assurer une représentation exacte, complète, claire et impartiale de la recherche.
- Exemples de violation des codes standard de conduite scientifique et de comportement éthique dans la recherche scientifique professionnelle
  - La fabrication
  - La falsification
  - Le plagiat
  - L'auto-plagiat
  - La rédaction anonyme
  - La manipulation des photos
  - La suppression ou la non-publication des données

## La paternité

- Les chercheurs reçoivent un crédit et prennent la responsabilité.
- La définition du [Comité international des rédacteurs de revues médicales](#) de la paternité comporte trois éléments:
  - A grandement contribuer à la conception et au design, ou à l'analyse des données ou l'acquisition et l'interprétation des données
  - A rédiger l'article ou effectué une révision critique de son important contenu intellectuel
  - A approuvé la version finale qui sera publiée



## Sites Web utiles

- [Getting Started at NIH](#)
- [Conseils en matière de rédaction d'une demande de subvention](#)
- [Informations destinées aux requérants et subventionneurs étrangers](#)
- [Subventions et financement du NIH](#)
  - [Bureau de la protection des animaux de laboratoire](#)
  - [Recherche impliquant des sujets humains](#)
- [Office of Human Research Protections \(OHRP\)](#)
- [Trouver des subventions](#)
- [Possibilités et avis de financement du NIH](#)

